

Mots clés : enseignement à distance | éducation physique | formation des enseignants



### Magali Descoeurdes

Unité d'Enseignement et de Recherche en Éducation Physique et Sportive (UER-EPS), Haute École Pédagogique du Canton de Vaud (HEP Vaud), Lausanne, Suisse

@ : [magali.descoeurdes@hepl.ch](mailto:magali.descoeurdes@hepl.ch)



### Cédric Roure

Unité d'Enseignement et de Recherche en Éducation Physique et Sportive (UER-EPS), Haute École Pédagogique du Canton de Vaud (HEP Vaud), Lausanne, Suisse

@ : [cedric.roure@hepl.ch](mailto:cedric.roure@hepl.ch)

## LA FORMATION DES ENSEIGNANTS SPÉCIALISTES EN ÉDUCATION PHYSIQUE À DISTANCE : OPPORTUNITÉ OU LEURRE ?

### Résumé

La formation des enseignants d'éducation physique dans le canton de Vaud repose sur trois axes : des cours théoriques, des séminaires en salle de sport, et de la pratique en stage. Or, avec l'arrêt des cours en présentiel durant le printemps 2020, les modalités de formation ont dû être adaptées, rendant plus complexe l'acquisition des gestes professionnels et moins fonctionnelle l'alternance entre la théorie et la pratique. À la lumière des résultats d'un questionnaire auquel les étudiants ont répondu, nous présenterons le constat effectué par les étudiants d'éducation physique, qui mentionnent notamment une difficulté accrue à effectuer des liens entre la théorie et la pratique en raison de l'absence des séminaires en salle de sport d'une part et d'autre part de l'absence de pratique auprès des élèves en stage.

### Introduction

Les études de Master secondaire 1 de la Haute école pédagogique (HEP) du canton de Vaud reposent sur une formation de niveau tertiaire qui permet d'acquérir les compétences pour enseigner au secondaire 1 (7H à 11H de l'école obligatoire) en Suisse. Combinant des aspects didactiques, pédagogiques et une formation pratique, le Master comporte 120 crédits ETCS répartis sur deux ans. La didactique de l'éducation physique secondaire 1 (destinée aux porteurs d'un titre académique en sciences du sport - a minima le Bachelor) se déroule sur un semestre de mi-février à fin mai, à raison de quatre périodes hebdomadaires, deux périodes en salle de cours et deux périodes en salle de sport (total 6 crédits ETCS). L'aspect pratique de mises en situation d'enseignement en salle de sport, d'illustrations des concepts théoriques et de l'apprentissage de règles de métier professionnelles (faire apprendre, différencier, évaluer, gérer la classe, donner des consignes, gérer la diversité des élèves, le tout dans la lignée du Plan d'études romand et des évaluations cantonales) sont des éléments centraux de la formation qui favorisent un engagement important des étudiants. Le vécu émotionnel et corporel de situations pratiques en salle de sport permet l'apprentissage de gestes professionnels (Descoeurdes & Ottet, 2020). Or, depuis le 16 mars 2020 et jusqu'à la fin du semestre, avec l'arrêt des cours en présentiel, les formateurs n'ont pas pu former les étudiants de la même manière, la formation à distance ayant été la seule possible.

Avant d'exposer la réalité de ce semestre pour les étudiants spécialistes en éducation physique, il semble opportun de faire un bref tour d'horizon de la littérature

au niveau de l'enseignement à distance, plus particulièrement dans le champ de l'éducation physique.

### Tour d'horizon de la formation à distance en éducation physique

Alors que la littérature concernant l'enseignement à distance est abondante, elle reste très clairsemée concernant l'éducation physique. De plus, la distinction entre enseignement et formation professionnelle n'est pas présente. Nous évoquerons donc tout ce qu'englobe les lexiques de distance teaching, sans spécificité aucune. Actuellement l'enseignement et la formation à distance reposent majoritairement sur internet avec l'utilisation de plateformes pédagogiques permettant d'enseigner et de former tant de manière synchrone qu'asynchrone (Viscione & D'Elia, 2019).

La formation à distance peut être définie par quatre éléments principaux : un enseignant, un ou plusieurs étudiants, un programme de formation et un contrat implicite ou explicite avec une reconnaissance des rôles respectifs de l'enseignant et des étudiants. Il s'agit d'une méthode d'enseignement dans laquelle l'enseignant et les étudiants sont séparés physiquement et dans laquelle un contrat définit les modalités d'enseignement, d'évaluation et de guidage (Moore & Kearsley, 2005).

Les avantages d'un enseignement de l'éducation physique à distance peuvent être variés : flexibilité des contenus, formulation claire des objectifs, auto-évaluation, rétroactions entre enseignant et étudiants, utilisation de la technologie, individualisation.



L'intérêt premier reste que le cursus peut être suivi par des étudiants de tout âge, provenant de toutes les contrées géographiques et étant en situation d'emploi à temps plein ou partiel. La distance permet également de diminuer les coûts et offre des solutions individuelles qui permettent de différencier les besoins de formation (Kizilet, 2011). Un autre aspect positif d'une éducation physique à distance serait, d'après la littérature, de favoriser une pratique autonome du sport tout au long de la vie (Chen, 2014). Ceci permettrait de tendre vers une pratique autonome et éviterait la fracture entre la fin de la scolarité obligatoire et l'entrée dans la vie active.

En revanche, d'après Yaman (2009), il semblerait que l'éducation physique à distance engendre des difficultés pour certains étudiants, compte tenu de l'absence de corrections et du niveau d'autonomie important attendu dans le travail.

Durant la pandémie du printemps 2020, de nombreuses formations ont été organisées à distance, mettant ainsi en lumière les avantages et inconvénients potentiels ressentis par les étudiants (Williams, Martinasek, Carone & Sanders, 2020). Pour certains chercheurs, la crise liée à la COVID-19 offre aux systèmes de formation et d'enseignement une opportunité de démontrer l'efficacité de l'enseignement et de la formation à distance (Williamson, Eynon & Potter, 2020).

## Constats des étudiants en éducation physique

À la fin du semestre de printemps 2020, les 36 étudiants spécialistes du module didactique (secondaire 1) ont été sollicités pour répondre à un questionnaire en ligne afin

de renseigner la pertinence et l'utilité du module pour la pratique professionnelle, tant lors des cours et séminaires en présentiel que lors de la formation à distance (des capsules théoriques ont remplacé les cours et deux travaux de groupes ont été effectués à la place des séminaires pratiques). Ce questionnaire était composé de neuf questions fermées avec une échelle de Likert allant de 1 = Très insatisfaisant à 7 = Très satisfaisant (e.g., « Pertinence et utilité des contenus du module pour votre pratique en stage »), et de quatre questions ouvertes permettant de recueillir des remarques libres des étudiants (e.g., « Que devrait-on garder de cette période inédite ? »). Après deux relances, 25 étudiants ont complété le questionnaire. Les réponses des étudiants mettent en évidence certaines différences entre les cours en présentiel et à distance. Les premiers sont identifiés comme utiles, intéressants, bien amenés et permettant d'améliorer les connaissances (e.g., « Les cours théoriques ont été divers et variés et ont permis d'améliorer nos connaissances », « Toujours aussi efficace pour faire des transferts une fois dans notre stage ») alors que pour les seconds, même si les capsules sont identifiées comme étant claires et explicites, la dimension chronophage et l'absence de cadre apparaissent : difficulté à suivre et à faire des liens, charge de travail cumulée très importante, manque d'échanges avec les pairs (e.g., « Trop de travail de groupe alors que nous ne pouvions pas nous voir. Trop de surcharge de travail »). Ces aspects négatifs sont corroborés par une difficulté majeure à faire des liens entre les concepts théoriques et la pratique, en raison de l'absence de pratique en salle de sport (e.g., « Difficile de mettre en lien la théorie avec la pratique sans vivre l'expérience en salle lors des séminaires »). En effet, seuls quatre séminaires ont pu se dérouler en salle de sport avant le semi-confinement ;

ceux-ci ont été plébiscités par les étudiants, notamment car ils permettaient d'effectuer des transferts pour la pratique en stage et qu'ils donnaient du sens à la théorie.

Enfin, à la question : que devrait-on garder de cette période inédite ? Les réponses étaient toutes orientées vers le même constat : se former à distance est possible, mais la formation en salle de sport est indispensable (e.g., « Que c'est possible de travailler à distance, mais que cela ne remplacera pas la salle de sport et le concret. Il est indispensable qu'un futur enseignant passe par l'enseignement en présentiel »). Ainsi, la pratique est essentielle, du point de vue des étudiants, pour que le module fasse sens. Il semblerait dès lors que la formation à distance en didactique de l'éducation physique ne remplisse pas sa fonction de formation professionnelle, d'une part en raison de l'absence de pouvoir vivre corporellement les séminaires en salle de sport et d'autre part du fait de ne pas pouvoir échanger entre formateurs et étudiants sur les préoccupations professionnelles.

## Opportunité ou leurre ?

À la lumière des réponses des étudiants au sujet de l'enseignement à distance, il nous semble capital de relever l'importance du vécu par le corps dans la formation des futurs enseignants d'éducation physique (Descoedres & Ottet, 2020). Le vécu par le corps lors des apprentissages implicites (gestion de la classe, du matériel, des formes de travail, etc.) ; le vécu par le corps des activités physiques qui doivent être éprouvées pour faire sens afin de favoriser l'articulation entre la théorie

et la pratique ; le vécu par le corps lors d'échanges in vivo pour réguler les apprentissages et négocier le sens des savoirs « pour enseigner » et des savoirs « à enseigner » ; le vécu par le corps de savoir-faire spécifiques au niveau sécuritaire (mise en place du matériel, gestion organisationnelle, gestes d'aide et d'assurance, placement dans la salle de sport des enseignants et des élèves, langage corporel, etc.) ; le vécu par le corps d'un enseignement dans des lieux divers (salle de sport, terrains extérieurs, piscine, patinoire, etc.), qui requiert en formation des séquences in situ puisque les placements en stage ne garantissent pas cette diversité. Nos résultats montrent, que malgré la crise de la COVID-19, les systèmes de formation ne parviennent pas à être satisfaisants pour certains secteurs, notamment celui de la formation des enseignants d'éducation physique, alors même que la littérature très récente (Williamson, Eynon & Potter, 2020) évoque une opportunité d'efficacité pour les dispositifs de formation.

Pour conclure, nous pouvons affirmer que la spécificité de l'éducation physique et de la formation des étudiants à partir d'expériences corporelles rend la formation en présentiel indispensable, qu'il s'agisse de vivre son corps et d'apprendre par le corps, de ressentir des émotions et les mettre au service du développement ou encore de développer des rapports sociaux pour apprendre.

## Bibliographie

- Chen, M. (2014). SWOT analysis and strategies to support college Physical Education through distance education. *World Transactions on Engineering and Technology Education* 12(4), 671-674.
- Descoedres, M. & Ottet, F. (2020). Et si on introduisait la subjectivité dans la formation des enseignants novices en éducation physique ? Dans V. Lentillon-Kaestner (Ed.), *Penser l'éducation physique autrement* (pp. 165-184). Louvain-la-Neuve, Belgique : EME éditions.
- Kizilet, A. (2011). Using distance Physical Education in elite class soccer referee training: A case study. *The Turkish Online Journal of Education Technology*, 10(3), 328-339.
- Moore, M., & Kearsley, G. (2005). *Distance Education – A systems view*. Belmont, CA: Thomson Wadsworth.
- Viscione, I., & D'Elia, F. (2019). Augmented reality for learning in distance education: the case of e-sports. *Journal of Physical Education and Sport*, 19(5), 2047-2050.
- Williamson, B., Eynon, R., & Potter, J. (2020). Pandemicpolitics, pedagogies and practices: digital technologies and distance education during the coronavirus emergency. *Learning, Media and Technology*, 45(2), 107-114.
- Williams, L., Martinasek, M., Carone, K. and Sanders, S. (2020). High school students' perceptions of traditional and online health and Physical Education courses. *Journal of School Health*, 90, 234-244.
- Yaman, M. (2009). Perceptions of students on the application of distance education in Physical Education lessons. *The Turkish Online Journal of Education Technology*, 8(1), 65-74.