

Enseigner l'éducation physique et sportive avec le modèle pédagogique « *Sport Education* » pour valoriser la diversité des élèves

Résumé

L'éducation physique et sportive (EPS) dans les pays développés reste encore fortement enseignée à partir d'un curriculum multi-activités centré sur l'apprentissage par répétition d'habiletés techniques isolées. Cette forme d'enseignement tend à concevoir la diversité des élèves comme un obstacle plutôt qu'une richesse. Cet article a pour objectif de présenter le modèle pédagogique du « *Sport Education* » comme une alternative intéressante permettant de valoriser la diversité des élèves dans les leçons d'EPS. Après avoir présenté les éléments constitutifs de ce modèle pédagogique, un exemple dans l'enseignement des sports collectifs est proposé. Au travers de cet exemple, une attention particulière est portée sur la valorisation de la diversité des élèves.

Mots-clés : modèle — pédagogique — *sport education* — diversité — élèves

Introduction

Lorsque nous regardons la manière dont sont construites les leçons d'éducation physique et sportive (EPS) dans les pays développés, il est relativement fréquent d'observer un modèle de transmission de techniques corporelles et/ou sportives, soutenu par un curriculum basé sur une diversité d'activités physiques et sportives. Même si l'EPS est une discipline appréciée par les élèves, il n'en demeure pas moins que cette approche multi-activités ne leur permet pas de développer des apprentissages durables. De plus, il n'est pas rare de constater l'utilisation par les enseignants d'un style d'enseignement assez directif dans lequel les élèves sont amenés à appliquer des consignes plutôt qu'à participer activement à l'élaboration de leurs apprentissages (Kirk, 2010). Le problème est que cette conception de l'EPS est en décalage avec les objectifs contemporains assignés à cette discipline (e.g., instaurer chez l'élève un rapport actif et responsable à son propre corps, à celui d'autrui et à son environnement), et qu'elle produit des connaissances décontextualisées pour les élèves. Kirk (2010)

ajoute, à ce propos, que cette conception entraîne une baisse de motivation chez la majorité des élèves essentiellement due au caractère transmissif d'un enseignement centré sur l'apprentissage par répétition d'habiletés techniques isolées. Enfin, cette forme d'enseignement rend très difficile pour les enseignants la gestion de la diversité des élèves, cette dernière étant vue comme un obstacle plutôt que comme un levier potentiel.

Face à ces constats, un des moyens de parvenir à changer cette conception de l'EPS pourrait être l'adoption et la généralisation de « modèles pédagogiques » dans les pratiques enseignantes. Selon Metzler (2011), les modèles pédagogiques incluent simultanément une théorie de l'apprentissage, des objectifs d'apprentissage à long terme, un contexte, des contenus d'enseignement, une organisation de la classe, des stratégies d'enseignement, et une évaluation des apprentissages des élèves. Parmi les nombreux modèles pédagogiques développés principalement dans l'enseignement de l'EPS aux États-Unis, le modèle « *Sport Education* » est celui qui a été le plus étudié en recherche. Ce modèle vise à faire vivre des expériences signifiantes aux élèves dans le domaine des activités physiques et sportives (Siedentop, Hastie & Van der Mars, 2011) au travers de six éléments : la saison, l'affiliation, la compétition, la trace des performances, un évènement final, et une atmosphère festive. Il se démarque des autres modèles par sa fréquence d'utilisation dans les classes et les résultats positifs sur la motivation et les apprentissages des élèves (Fernandez-Rio & Menendez-Santurio, 2017). Les recherches ont ainsi démontré que ce modèle engendrait un climat de classe orienté vers la tâche promouvant une motivation intrinsèque des élèves, un sentiment d'affiliation à une équipe et une augmentation de leur sentiment de compétence et d'autonomie (Sinelnikov & Hastie, 2010). Enfin, en comparaison d'un enseignement traditionnel, ce modèle promeut une plus grande motivation et développe les apprentissages notamment pour les élèves à faible et moyenne compétence ou pour ceux qui ne sont pas initialement motivés pour l'EPS (Hastie et al., 2014).

Le modèle « *Sport Education* » pour enseigner l'éducation physique et sportive

Le principal objectif du modèle « *Sport Education* » est d'aider les élèves à devenir compétents, instruits et enthousiastes en leur proposant des expériences authentiques, signifiantes et motivantes. L'objectif à long terme est d'inciter les élèves à pratiquer une activité physique en dehors de l'école et d'adopter un style de vie sain et actif (en lien avec les objectifs du Plan d'Étude Romand, CIIP, 2010). L'esprit de ce modèle repose sur deux éléments principaux : un approfondissement des contenus de l'EPS au travers de cycles d'enseignement longs et un dépassement des apprentissages au-delà du seul versant moteur.

Le modèle « *Sport Education* » repose sur six éléments de base :

- (1) La saison : chaque cycle d'enseignement est organisé sur le modèle d'une saison sportive avec pour principale caractéristique de proposer un nombre de leçons plus important (au moins 10 leçons d'EPS) en comparaison d'un enseignement traditionnel.
- (2) L'affiliation : les élèves sont regroupés au sein d'équipes hétérogènes stables tout au long du cycle. Ce sentiment d'appartenance à une équipe est renforcé par la création d'un logo, d'un drapeau, et d'une tenue d'équipe.
- (3) Une compétition formelle : tout au long de la saison, les équipes s'affrontent au sein de formats variés (opposition par petits groupes, évènement spécial réunissant toutes les équipes en même temps, compétition progressive…).
- (4) Une trace des performances : le professeur délivre des feedbacks individuels et collectifs et aide les élèves à atteindre leurs objectifs (points marqués, score relatif au fair-play, points pour l'entre-aide et la collaboration…).
- (5) Un évènement final : à la fin de la saison, les élèves participent à un tournoi de clôture festif (dans l'esprit des joutes).
- (6) Une atmosphère festive : l'ensemble du cycle est organisé de manière à promouvoir des émotions positives et du plaisir chez les élèves.

En complément de ces six éléments de base, une autre caractéristique importante du modèle est l'attribution de rôles aux élèves (coach, juge, capitaine, responsable matériel, statisticien, responsable fitness, photographe, joueur…). Ces rôles sont utilisés comme de véritables leviers pour gérer la diversité des élèves en EPS, étant donné que les enseignants peuvent créer les rôles qu'ils

désirent afin de répondre à l'hétérogénéité des élèves (Kirk, 2010).

Enseigner un cycle de sport collectif avec le modèle « *Sport Education* » en valorisant la diversité des élèves

L'exemple que nous allons développer concerne une classe de 24 élèves de secondaire 1 pour lesquels un cycle de 10 leçons de sport collectif a été préparé (le sport collectif peut être librement choisi par l'enseignant et un mélange de deux sports collectifs peut même être envisagé). La structure générale du cycle se présentera de la manière suivante :

(1) Une première leçon de jeu pour évaluer le niveau de départ des élèves. Cette évaluation diagnostique servira à la formation de quatre équipes hétérogènes, stables et équilibrées (six élèves par équipe) afin de garantir l'égalité des chances en cas de confrontation entre les équipes.

(2) Deux leçons pour des situations d'apprentissage et des matchs aménagés au sein de chaque équipe afin que les élèves apprennent à se connaitre et progressent ensemble.

(3) Deux leçons de matchs aménagés (e.g., un match avec un triple score sur le nombre de tirs, le nombre de passes et le nombre de buts) entre les différentes équipes avec des observations critériées (e.g., le type de passes, le ratio tirs tentés/tirs réussis) pour s'évaluer face aux autres élèves et savoir sur quels éléments il faudra s'entraîner lors des prochaines leçons.

(4) Trois leçons pour des situations d'apprentissage au sein de chaque équipe (construites sur la base des observations précédentes) où un coach par équipe tiendra le rôle d'enseignant pour faire progresser tous les élèves de son équipe.

(5) Deux leçons finales pour l'organisation d'un mini-tournoi avec une compétition de clôture entre les quatre équipes.

Au sein de cette structure générale du cycle, nous retrouvons les six éléments constitutifs du modèle « *Sport Education* ». Ces six éléments sont analysés sous l'angle de la valorisation de la diversité des élèves.

(1) La saison : les 10 leçons programmées correspondent à un cycle long qui permet à chacun de progresser à son propre rythme. Quel que soit son niveau d'habileté au départ, chaque élève aura le temps de développer des apprentissages et de mesurer sa progression au fil des leçons dans un climat motivationnel de maitrise (Hastie et al., 2014).

(2) L'affiliation : les élèves sont regroupés au sein d'équipes hétérogènes stables tout au long du cycle. Ceci permet de renforcer le sentiment d'appartenance à une équipe. Chaque élève, quel que soit son profil apporte ses compétences à son équipe. L'équipe est alors riche de la diversité des élèves, celle-ci s'exprimant également au travers des rôles que vont tenir les joueurs (chaque rôle pouvant apporter des points à l'équipe).

(3) Une compétition formelle : l'aspect compétitif est apporté de manière progressive et porte sur des aspects variés. En effet, les matchs proposés valorisent davantage les aspects tactiques du jeu à exploiter (organisation collective, espace de jeu occupé…) plutôt qu'un score brut départageant les équipes. Les compétitions sont l'occasion pour les équipes de s'observer en contexte pour comprendre quelles sont leurs forces et leurs faiblesses actuelles, et comment chaque élève peut participer au projet de l'équipe. L'opposition progressive commence au sein de l'équipe, puis entre deux équipes et enfin dans un tournoi final à plusieurs équipes.

4) Une trace des performances : le professeur tiendra un tableau des scores à chaque leçon où les équipes pourront gagner des points. Les points en jeu sont déterminés par le professeur et viennent renforcer l'esprit d'équipe et la volonté de progresser dans les apprentissages. En ce sens, des points sont attribués lorsque les élèves effectuent correctement leurs rôles (capitaine, arbitre, coach, responsable matériel…), lorsqu'ils démontrent des gestes d'entre-aide, de collaboration et de fair-play, et lorsqu'ils s'engagent dans les situations d'apprentissage. Les points sont cumulés au fil des leçons jusqu'à la fin de la saison.

5) Un évènement final : à la fin de la saison, les élèves participent à un mini-tournoi de clôture festif (dans l'esprit des joutes). L'objectif de cet évènement est de développer le plaisir ressenti par les élèves et leur motivation au travers d'un évènement collectif majeur qui marque la fin du cycle. L'organisation d'un tel évènement permet à tous les élèves, dans leur diversité, de participer à sa réussite tant les compétences requises sont variées. Nous retrouvons ici la richesse des différents rôles que tiennent les élèves (arbitre, juge, coach, photographe, commentateur, responsable fitness…).

6) Une atmosphère festive : l'ensemble du cycle est organisé de manière à promouvoir des émotions positives et du plaisir chez les étudiants. L'accent est prioritairement mis sur les relations positives entre les élèves au sein des équipes, l'exploitation

des compétences de chaque élève quel que soit leur profil de départ, et la progression des apprentissages au sein d'un cycle long.

Conclusion

Cet article a présenté le modèle pédagogique du « *Sport Education* » comme une alternative intéressante permettant de valoriser la diversité des élèves dans les leçons d'EPS. La présentation des six éléments constitutifs de ce modèle pédagogique et l'illustration développée dans l'enseignement des sports collectifs permettront aux enseignants d'EPS d'avoir un premier regard sur cette forme d'enseignement, et d'envisager son adaptation pour leurs classes respectives.

Cédric Roure[1]
[1]*Unité d'Enseignement et de Recherche en didactiques de l'Éducation Physique et Sportive, Haute École Pédagogique de Vaud, Lausanne, Suisse.*
Contact : cedric.roure@hepl.ch



Bibliographie

Conférence intercantonale de l'Instruction publique de la Suisse romande et du Tessin (2010). *Plan d'études romand. Corps et mouvement.* Neuchâtel : CIIP.

Fernandez-Rio, J., & Menendez-Santurio, J. (2017). Teachers and students' perceptions of a hybrid sport education and teaching for personal and social responsibility learning unit. *Journal of Teaching in Physical Education, 36(2)*, 185-196.

Kirk, D. (2010). *Physical education futures*. London, England: Routledge.

Hastie, P., Sinelnikov, O., Wallhead, T., & Layne, T. (2014). Perceived and actual motivational climate of a mastery-involving sport education season. *European Physical Education Review, 20(2)*, 215-228.

Metzler, M.W. (2011). *Instructional models for physical education (third edition)*. Scottsdale, Arizona: Holcomb Hathaway Publishers.

Siedentop, D., Hastie, P.A., & Van der Mars, H. (2011). *Complete guide to sport education.* Champaign, IL: Human Kinetics.

Sinelnikov, O.A., & Hastie, P. (2010). A motivational analysis of a season of sport education. *Physical Education and Sport Pedagogy, 15(1)*, 55-69.